

Ю. В. С Т Е Н Н И К

**СУМАРОКОВ В КРИТИКЕ 1810-Х ГОДОВ
(А. Ф. МЕРЗЛЯКОВ)**

Отношение к творческому наследию А. П. Сумарокова в первые десятилетия XIX века не было однозначным. С одной стороны, сохранялось исполненное пиетета преклонение перед ним современников, увенчавших имя драматурга лаврами «северного Расина» и соперника Лафонтена, и в журналах этого времени периодически появляются материалы, отдававшие дань традиции видеть в Сумарокове признанного «законодателя российского Парнаса», утвердившего основания литературного вкуса у истоков отечественной поэзии.¹ В обстановке споров о путях развития русского литературного языка в свете стилистических новаций карамзинистов сочинения Сумарокова наряду с сочинениями Ломоносова и Хераскова нередко включались в круг произведений отечественной классики, в которых деятели типа А. С. Шишкова стремились видеть образцы выдержанности стилиевой нормы, не подверженной коррозии лексических нововведений и сохранившей дух самобытности родного языка. Свидетельством такого отношения к поэтическому наследию Сумарокова можно считать, например, статью Шишкова «Сравнение Сумарокова с Лафонтеном в тех притчах, которые они заимствовали у древних и пересказали оные каждый своим образом».²

Но с другой стороны, в полемических спорах последователей Карамзина с консерваторами шишковского лагеря апелляции к имени Сумарокова нередко сопровождались насмешками и не-

¹ *Грузинцов А.* Похвала господину Сумарокову // *Новости русской литературы.* 1803. Ч. VII. С. 329–346; *Дмитревский И. А.* Слово похвальное А. П. Сумарокову // *Сочинения и переводы Российской академии.* 1808. Ч. III. С. 160–218.

² *Драматический вестник.* 1805. Ч. V. С. 81–108.